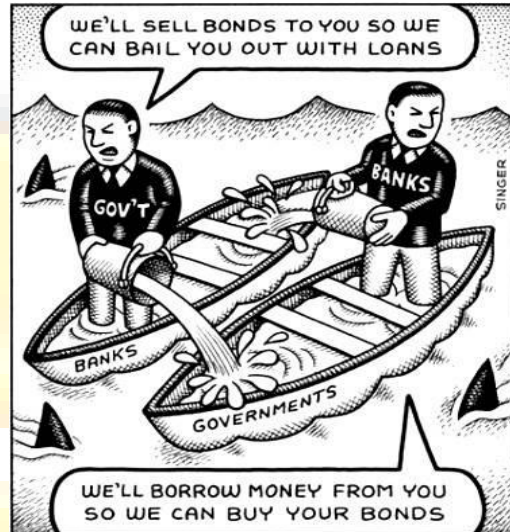


## Gouden Weetjes . . .

-1-

Zoals de huisarts het veelal moet doen met gesponsorde onderzoeksinformatie van de grote, rijke farma-concerns, zo moeten de banken het veelal doen met gesponsorde research vanuit de overheid (FED/CBS/ECB). Omdat politiek en bankieren uitwisselbare grootheden blijken te zijn (Monti/ Draghi/ Prodi/ Paulsen/ Papadimos e.v.a.), zal een bankier nooit de hand bijten die hem (over-)voedt.

Dus wanneer een bankier uit ervaring en kunde zou besluiten dat fysiek edelmetaal één van de weinige goede keuzes is om uw vermogen in te herbergen, dan heeft hij een fiks probleem. Een keuze voor fysiek edelmetaal is voor bankiers namelijk een keuze tegen de euro, dollar, yen en andere valuta, ofwel tegen de politiek die feitelijk zijn benoeming kan dwarsbomen.



-2-

Hoe kan de bankier dan adviseren wat hem het beste lijkt, wanneer hij daarmee zijn eigen ruiten ingooit bij de politiek, die te vuur en te zwaard... de fiduciare valuta probeert te verdedigen?

Hoe kan het zijn dat de bankiers-der-bankiers (de centrale banken in de wereld) bij goudaankopen een overduidelijke voorkeur hebben voor het fysieke metaal ?

Hoe kan het zijn dat beleggers (zelfs pensioenfondsen en verzekeraars) bij goudaankopen zich in de luren laten leggen en akkoord gaan met de papieren titels die de bankier hen aanbiedt ?

Waarom kiest Duitsland er voor om het goud van de Duitse staat terug te halen naar Duitsland ?  
Waarom is er 6 a 7 jaar uitgetrokken voor de repatriëring, wanneer het goud vrij beschikbaar voor handen zou zijn ? Hallo.... ! Is er nog iemand wakker ?





3-

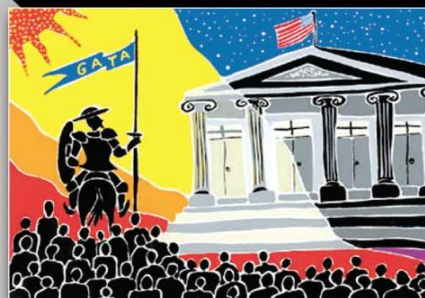
Waarom probeert GATA (Gold Anti Trust Actioncommittee) al vele jaren om openheid te forceren over het al-dan-niet aanwezige goud in Fort Knox en The Bank Of America in NY-City ?  
Waarom wijzen rechters die openheid af, anders dan wegens de wetenschap dat er veel te weinig goud vrij beschikbaar is en hierdoor er acuut duidelijkheid (en paniek?) gaat ontstaan?

Die duidelijkheid zou kunnen zijn, dat er op papier al enorme hoeveelheden goud zijn verkocht (om hiermee de prijs in toom te houden) en er nog nauwelijks vrij goud voor handen is... èn het wel fysiek aanwezige goud al lang als dekking is weggespeeld ?

Het verhaal met de Duitse opvraging kan in één keer duidelijk worden beantwoord; er is veel te weinig fysiek goud voor handen !

Voor meer info:  
[www.gata.org](http://www.gata.org)

# Anybody Seen Our Gold?



"GATA" by Alain Despert

The gold reserves of the United States have not been fully and independently audited for half a century. Now there is proof that those gold reserves and those of other Western nations are being used for the surreptitious manipulation of the international currency, commodity, equity, and bond markets.

The Federal Reserve's general counsel, J. Virgil Mattingly, acknowledged as much when he told the Federal Open Market Committee on January 31, 1995, that the Treasury Department's Exchange Stabilization Fund had undertaken gold swaps.

Federal Reserve Chairman Alan Greenspan acknowledged as much in testimony to Congress on July 24, 1998, when he said that "central banks stand ready to lease gold in increasing quantities should the price rise."

Barrick Gold Corp. acknowledged as much in a filing in U.S. District Court in New Orleans on February 28, 2003, asserting that the mining company was the instrument of the central banks in shorting the gold market.

The Bank for International Settlements acknowledged as much on June 27, 2005, when the head of its monetary and economic department, William S. White, declared at a convention of central bankers in Basel, Switzerland, that a major purpose of international central bank cooperation is "the provision of international credits and joint efforts to influence asset prices — especially gold and foreign exchange."

Since last May the U.S. Treasury Department's weekly report of the government's international reserve position has cited loans and swaps from the U.S. gold reserves.

Since 2004 four major international investment houses — Sprott Asset Management, Cheuvreux, Citigroup, and Redburn Partners — have issued reports stating that Western central banks have been manipulating the gold market.

The objective of this manipulation is to conceal the mismanagement of the U.S. dollar so that it might retain its function as the world's reserve currency. But to suppress the price of gold is to disable the barometer of the international financial system so that *all* markets may be more easily manipulated. This manipulation has been a primary cause of the catastrophic excesses in the markets that now threaten the whole world.

Gold's recent rise toward \$900 per ounce shows that the price suppression scheme is faltering. When it is widely understood how central banks have been suppressing gold, its price may rise to \$3,000 or \$5,000 or more.

Surreptitious market manipulation by government is leading the world to disaster. We want to expose it and stop it.

#### Who are we?

We're the Gold Anti-Trust Action Committee Inc., a non-profit, federally tax-exempt civil rights and educational organization formed by people who recognize the necessity of free markets in the monetary metals. In May 2001 we gathered representatives of five gold-producing African countries in Durban, South Africa, at the GATA African Gold Summit. In August 2005 we brought gold market experts and investors from around the world to the Gold Rush 21 conference in Dawson City, Yukon Territory, Canada, excerpts of which you can watch on the Internet here:

[www.GoldRush21.com](http://www.GoldRush21.com)

Now GATA is marching on the Treasury Department to demand, via the Freedom of Information Act, that the U.S. government come clean about its gold reserves — to disclose how much gold is left and how much has been compromised by leases, swaps, and other encumbrances undertaken for surreptitious market intervention.

So that we may explain how the unfolding world financial disaster can be mitigated and why free markets in the monetary metals are essential to free markets everywhere, we invite you to join us at our next conference — "GATA Goes to Washington: Anybody Seen Our Gold?" — to be held Thursday through Saturday, April 17-19.

For information about that conference and GATA, visit [www.GATA.org](http://www.GATA.org).



**William J. Murphy III**

**Chairman**  
Proprietor of the Internet site of financial commentary, LeMetropole Cafe.com in Dallas, former commodities trader, and former wide receiver for the Boston Patriots.



**Chris Powell**

**Secretary-Treasurer**  
Managing editor of the Journal Inquirer in Manchester, Connecticut, and legislative chairman of the Connecticut Council on Freedom of Information.



**Ed Steer**

**Director**  
Edmonton, Alberta-based market analyst for Casey Research LLC.



**Wistar Holt**

**Director**  
Portfolio manager for Holt & Shapard Capital Management LLC, St. Louis.



**Catherine Austin Fitts**

**Director**  
President of Solaris Inc. in Hickory Valley, Tennessee; former managing director of Dillon, Read & Co. Inc.; and former assistant secretary of the U.S. Department of Housing and Urban Development.

## GOLD ANTI-TRUST ACTION COMMITTEE INC.

7 Villa Louisa Road, Manchester, Connecticut 06043-7541 USA • [CPowell@GATA.org](mailto:CPowell@GATA.org)

GATA welcomes financial contributions, which are federally tax-exempt under Section 501(c)(3) of the U.S. Internal Revenue Code. GATA is not a registered investment adviser and this should not be considered investment advice or an offer to buy or sell securities.

# GATA





## Wanneer we bovenstaande 3 observeringen logischerwijs combineren, dan mag het volgende worden geconcludeerd.

-A-

De prijs die op de markten tot stand komt voor goud en zilver, is slechts een weergave van de papieren handel.

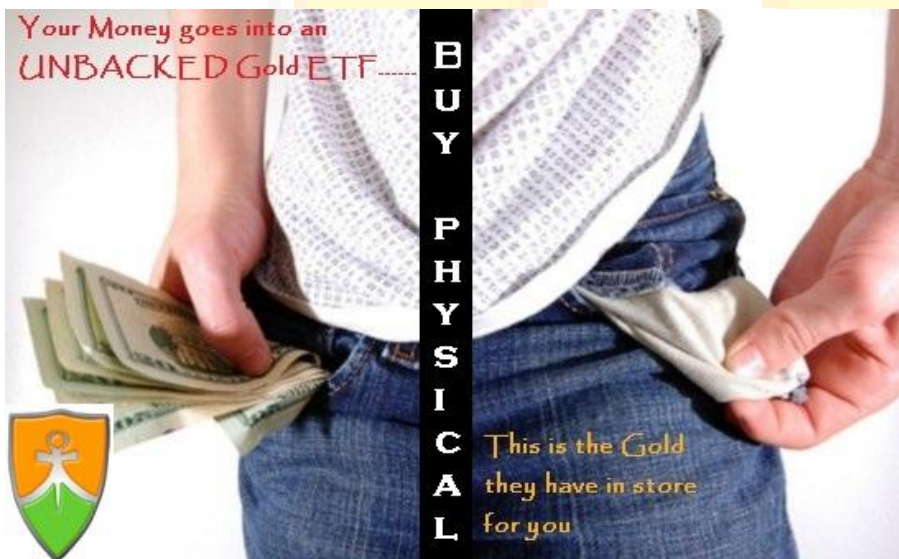
Al vele jaren speelt het fysieke spel van vraag en aanbod nauwelijks meer een rol.

De volumes van papieren handel zijn immers vele malen groter dan van fysieke handel.



-B-

Wanneer duidelijk(er) wordt dat er nauwelijks vrij verhandelbaar fysiek edelmetaal is, lijkt het evident dat er een fysieke prijs gaat ontstaan en een girale prijs. Op dat moment zal de girale prijs sterk afhankelijk worden van de debiteur (kan hij z'n verplichting nakomen in GOUD of kan hij zijn verplichting met onnoemelijk hoge bedragen afkopen?), waardoor je een girale prijs gaat zien die afhankelijk is van de rating van de debiteur (zie ook de obligatiekoersen die voor AAA hoger ligt dan voor A debiteuren). Dit hele verhaal kan zich evenwel binnen enkele dagen voltrekken; er zal geen maand overheen hoeven gaan.... Maar dan moeten beleggers WEL wakker worden !!



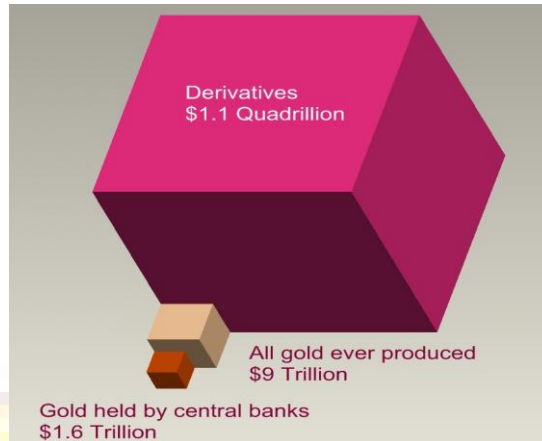
-C-

Vanwege de in feite oneindige mogelijkheid om papiergoud te creëren en hierdoor de prijs exclusief in handen ligt van de papiergoud-producenten (commerciële bankiers), zijn de prijsschommelingen niets anders dan het "schudden aan de boom" om fysiek-goud-bezitters te verlokken hun goud maar aan de kant te schuiven.



Toen in 2008 de goudprijs van ruim \$ 1000 naar ruim \$ 700 viel, zijn ook vele "onwetenden" uit de boom geschud en hebben hun goud verkocht. Aangezien de prijzen blijven oplopen, zijn ze uiteraard tegen die toegenomen prijzen nooit meer goedkoop kunnen instappen !

Doordat de hedendaagse prijzen voor goud en zilver nog steeds te laag zijn (vanwege de enorme papieren toevloed), zijn de hedendaagse prijzen voor fysiek goud en zilver daarom VEEL te laag (er is geen enkele schaarstepremie ingebouwd).



*Een belegger die dit verhaal door heeft, kan daarmee zijn voordeel doen. De belegger die het verschil tussen papiergoud en echt goud niet ziet, kan voor vervelende verrassingen komen te staan.*

### Samengevat:

- 1- Bankiers kunnen/mogen u niet oprecht in edelmetaal adviseren.
- 2- Goud in fysieke vorm; er is veel minder voor handen dan men aanneemt.
- 3- Commerciële banken verkopen giraal / Centrale banken kopen fysiek !!
- A- Huidige prijs doet geen recht aan fysiek edelmetaal.
- B- "Twee prijzen systeem" lijkt logisch;  
FYSIEK afhankelijk van kwaliteit van goud, GIRAAL afhankelijk van kwaliteit van debiteur.
- C- Prijsschommelingen zijn bangmakers om U uw (echte) goud afhandig te maken !

Een vermogensbeheerder dient het belang van zijn/haar klanten voorop te stellen, ook al betekent dit dat zijn/haar verdiensten hierdoor tijdelijk onder druk komen te staan. Klanten zullen zich realiseren dat hun belang uiteindelijk het best wordt gediend, wanneer de beheerder dezelfde beslissingen neemt voor zichzelf als die hij/zij neemt voor zijn/haar klanten. Hierbij is cruciaal dat er een eigen opinie wordt gevormd en niet een sturing plaatsvindt vanuit politiek, vanuit een (politiek correct) hoofdkantoor, vanuit maatschappelijke dwang, of vanuit korte termijn winstbejag.

Gijs van Doorn, 04-02-2013, [www.eerlijkvermogensbeheer.nl](http://www.eerlijkvermogensbeheer.nl)

*Gijs van Doorn is individueel vermogensbeheerder via [EVB] [www.eerlijkvermogensbeheer.nl](http://www.eerlijkvermogensbeheer.nl) [tevens eigenaar] en aangesloten bij [TIS] Total Investment Services BV [ [www.invest.nl](http://www.invest.nl)]. Ervaring is opgedaan in 4 jaar AMRO, 4 jaar RABO, 11 jaar FORTIS en 5 jaar ING Private Banking. Deze ruime ervaring kon pas nadrukkelijk ten volle worden benut als zelfstandig vermogensbeheerder. Inmiddels is [www.eerlijkvermogensbeheer.nl](http://www.eerlijkvermogensbeheer.nl) al zo'n twee jaar actief en zit de vaart er flink in. Gijs beheert vermogens van zakelijke en particuliere cliënten en belegt natuurlijk in die beleggingen die in zijn artikelen aan bod komen. Tevens is het mogelijk dat hij zelf ook in de behandelde beleggingen investeert. Sinds 2002 is Gijs voorvechter geweest van goud- en zilver-beleggingen, later ook van basic-materials en van agri-commodities. Nadrukkelijk wordt gesteld dat het beleggingsbeleid van Gijs en van [www.eerlijkvermogensbeheer.nl](http://www.eerlijkvermogensbeheer.nl) kan afwijken van de beleggingskeuzes van Total Investment Services BV en [www.invest.nl](http://www.invest.nl). Deze artikelen en opinies zijn derhalve op persoonlijke titel en verantwoording.*

*De publicaties van Gijs zijn informatief van aard en dienen door (aspirant) beleggers niet te worden gezien als beleggingsadvies, omdat het veelal een deel van een complete beleggingsportefeuille kan betreffen. Overleg met uw eigen beleggingsadviseur of vermogensbeheerder is raadzaam alvorens posities in te nemen. Er wordt gebruik gemaakt van betrouwbaar geachte bronnen, toch is alle aansprakelijkheid over de juistheid en volledigheid van een artikel uitgesloten. Rendementen [en opinies] uit het verleden geven nooit enige garantie richting de toekomst.*

**Reproductie slechts toegestaan na uitdrukkelijke toestemming van de auteur. COPYRIGHT 2013.**