

Passie voor rechtvaardigheid

22 mei komt iedere dag een stukje dichterbij. Niet dat er wat te kiezen valt, want de uitkomst zal toch zijn dat we doorgaan met de E.U. en de Euro, maar toch mogen we naar de stembus. Voor een verandering van koers hebben we slechts mogelijkheid om de Nederlandse samenwerking in de huidige E.U. op te zeggen conform artikel 50 van het huidige samenwerkingsverdrag, maar dat kunnen we pas in 2016 (of eerder) bij de Tweede Kamer verkiezingen peilen. De psychologie bij de stemmers gaat evenwel traditioneel uit van zo min mogelijk verandering, dus nu we eenmaal in de E.U. zijn gemanipuleerd hoeft men er niet zo nodig uit. Stap voor stap is de E.U. bezig om sluipenderwijs alle macht en middelen naar zich toe te trekken. Hoe lang zal het duren voor de Nederlandse pensioenpotten er aan zullen gaan? Hoe lang zal het duren voor de toegenomen (Europese) belastingdruk de gehele middenklasse tot onderklasse heeft gedegradeerd? Hoeveel van onze vrijheid moeten de Nederlanders nog prijs geven om een ondergrondse beweging met verzetsstrijders op te tuigen?

De huidige weg is een heilloze weg. Nog nooit in de historie hebben meer belastingen geleid tot herstel van de economie. Nog nooit is de producerende burger zo grondig uitgekleeft door de niet producerende burger. Het dogmatische sociale monster bijt en vreet... en plakt iedereen met een andere mening, een schisma/etiket op met "egoïstische, kapitalistische a-sociaal". Het monster zal niet rusten totdat alle welvaart opgesoupeerd is en dan schreeuwen om een ander stelsel. Dit volstrekt tegennatuurlijke fenomeen, waarbij grote groepen mensen teren op andere mensen (soms volkomen onterecht) loopt op z'n laatste poten. De excessen die we meemaken zijn de laatste spartelingen van een onhoudbaar systeem.

Hoe wrang zijn de parallellen tussen de megalomane politiek en het megalomane bankenkartel? Hoe is het in hemelsnaam mogelijk dat de bevolking zelfs nu nog niet schreeuwt om meer onafhankelijkheid? Is het dan werkelijk zo dat de factor ANGST een steeds grotere rol in ons aller leven vervult? Dezelfde angst die bijvoorbeeld een goed gezonde senior toch maar gijzelt en in afhankelijkheid doet grijpen naar een rollator? We moeten ons ter dege realiseren dat het leven niet mag bestaan uit het alsmear indammen van allerhande onzekerheden. Het leidt uiteindelijk tot een zombie-bestaan. Juist omdat je ooit een keer kunt sterven is het leven uiterst waardevol. Juist omdat het soms dagenlang regent zijn we des te blijer met een periode met overvloedige zonneschijn. Juist omdat we hoogte en dieptepunten zullen meemaken, is het belangrijker om te kunnen surfen op alle golven in het leven, dan dat we continu van een afstandje alleen de gevaren benoemen en zodoende nooit meer aan surfen toe komen. Angst creëert afhankelijkheid, afhankelijkheid leidt tot mogelijke uitbuiting en uitbuiting staat niet ver af van slavernij.

Reeds eeuwen is het een politieke stelregel, dat je beter een bevolking kunt laten vragen om maatregelen, dan dat je als overheid maatregelen opdringt. Wanneer je dus als overheid één Europa wenst, zorg dan voor de angst dat je als Nederland niet kunt overleven.... en voilà... de bevolking schreeuwt om meer Europa. Het geluid dat Noorwegen en Zwitserland er zonder E.U. veel beter af zijn dan welk land binnen de E.U. ook, zal de door angst overmande burger niet bereiken. In het beste geval komen dan zoethoudertjes als "...maar Nederland is anders.." of "we zitten er nu toch in en kunnen gewoonweg niet van een rijdende trein springen". In het slechtste geval luistert men in 't geheel niet meer omdat alles wat "anders" is of lijkt als uiterst bedreigend wordt ervaren.

-1- Het wordt tijd dat wij, de burgers, het spelletje door krijgen. Het wordt tijd dat wij opkomen voor een zelfstandig, menswaardig en vrij leven met alle voor en tegenspoed die daarbij om de hoek komt kijken. Het is de hoogste tijd om ons leven niet te laten besturen, maar om zèlf plaats te nemen in de cockpit van ons vliegtuig.



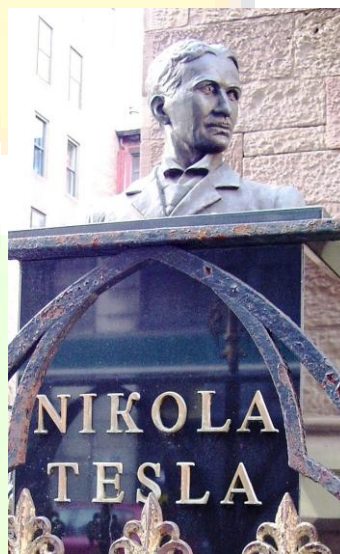
In dit kader spreekt de rol van onze intuïtie, van ons hart, van onze geestkracht een veel grotere rol dan voorheen. We zijn als denkende mens te ver doorgesloten in dat denken en moeten terug naar de balans tussen hoofd en hart. Het hoofd gaat er van uit dat wij een stapel botten met spieren en andere lichaamsonderdelen zijn en weigert acht te slaan op het hogere bewustzijn, de geestkracht, oergevoel, intuïtie, spiritualiteit, hartewijsheid of hoe het ongrijpbare ook maar zou mogen heten.

Juist in dat gebied, laten we het "Hart" noemen in de samenwerking met het "Hoofd", vinden we het hogere gevoel over goed-en-kwaad, vinden we nuances-en-compassie en treffen we iets ongrijpbaars als liefde en verliefdheid aan. Ook de titel van dit artikel vindt hier z'n oorsprong; "passie voor rechtvaardigheid". Rechtvaardigheid geeft je pas ècht een goed gevoel, als het vanuit je hart komt. Soms heb je het gevoel wel eens (gehad), dat "iets" juist is, dat dit "iets" je enorm aantrekt zonder dat je ooit enige ervaring met dat "iets" hebt opgedaan of zonder dat er veel rationele redenen kunnen worden aangevoerd waarom dat "iets" je aantrekt.

Vraag sommige ondernemers maar eens hoe men op de "gedachte" kwam om een bepaalde business te starten. Veelal komen we dan terecht in termen als "het kwam vanzelf" of "ik ben er in gerold". De grootste successen boekten diegene die iets nieuws durfden opstarten, iets waar men geen ervaring mee kon hebben en waar de afloop dus volkomen onzeker was. Bill Gates met Microsoft, Steve Jobs met Apple en Mark Zuckerberg met Facebook zijn zomaar wat voorbeelden van bevlogen ondernemers die een pad durfden bewandelen waar niemand ooit een voet had gezet.

Natuurlijk had het Hoofd (de ratio) hen van honderden redenen kunnen voorzien om die stap(pen) niet te maken. Natuurlijk waren er accountants, consultants en bankiers die hen er van probeerden te overtuigen om vooral geen groot avontuur op te starten. Gelukkig zijn er van die eigenwijze en bevlogen mensen die hun passie laten prevaleren en het monster van het verstand kunnen weerstaan.

Denk ook aan minder positieve verhalen of verhalen met een (aanvankelijk) minder goede afloop, zoals het levensverhaal van Nikola Tesla (uitvinder van o.a. wisselstroom-generator en -electromotor). Deze misschien wel grootste uitvinder aller tijden was zakelijk geen succes (patenten werden door Westinghouse "ingepikt") en zodoende werd Tesla vaak als zonderling of dromer neergezet. Toch had hij een gave, een bevestiging en was hij zijn tijd ver vooruit. Succes is niet altijd meetbaar door direct resultaat zullen we maar zeggen (Tesla auto's zijn momenteel flink in opkomst, Nikola Tesla stierf al in 1943).



-2- Het wordt tijd dat wij, de burgers, ons ontworstelen aan het juk van de grote gemiddelden, van de zesjescultuur, van de "norm" en van de bewijsbaarheid van allerhande zaken. We moeten streven naar een balans tussen Hoofd en Hart, hetgeen betekent dat we bewondering mogen krijgen voor de durf om anders te zijn en voor het lef om onbekende wegen te bewandelen. Voortmodderen met modellen die klaarblijkelijk niet werken, maar in werking blijven bij gebrek aan beter, is niet een mogelijkheid om verbetering na te streven.

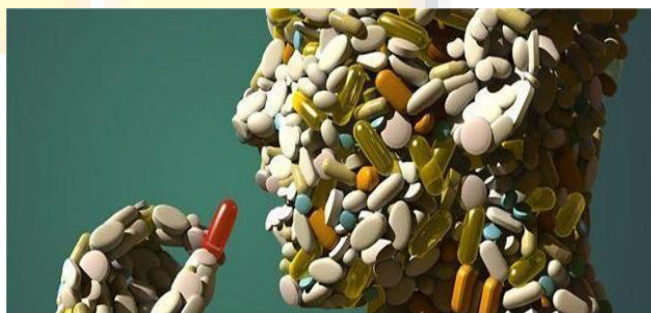




Dit brengt me bij de manier waarop onze maatschappij omgaat met de gezondheidszorg en met het natuurlijke fenomeen van het ouder worden. Ook hier zien we hoe uitgekende rationele concepten volstrekt ontoereikend zijn om alle facetten van het leven te kunnen reguleren of te bepalen. Er is gewoonweg geen pil voor alle kwalen, geen poedertje om veroudering tegen te gaan of een zalfje voor allerhande verwondingen. Ook hierbij is de dominantie van het Hoofd versus de kracht van het Hart eerder een belemmerende factor, dan een goed werkende oplossing. Er wordt voorbijgegaan aan het ongrijpbare van het zelf herstellende vermogen van het lichaam, aan het natuurlijke fenomeen van sommige ziekten en aandoeningen en aan de menselijke geestkracht die hierbij een veel grotere en doelmatiger rol zou kunnen spelen. Wanneer de reguliere gezondheidszorg zich eens zou gaan openstellen dat er naast het Hoofd ook nog zoets is als het Hart, dan is er veel te winnen.

In plaats daarvan worden meer-en-meer protocollen opgesteld, meer regels en wetten geëffectueerd en is er steeds minder ruimte voor een genuanceerdere, menswaardiger en een meer holistische heelkunde. Alternatieve zorgverleners worden door de verzekeraars (gevoed door de miljarden-lobby van farmabedrijven) steeds minder vergoed, waardoor de strijd voor een betere gezondheid uiteindelijk nog slechts op één front wordt bevochten (de chemische). Het Hoofd is steeds dominantier en drukt het Hart steeds verder weg. Zelfs op het gebied van voeding en voedingssupplementen is eind 2012 een grote overwinning geboekt door de rationalisten, met de invoering van de Codex-Alimentarius.

Men mag buiten de farmaceutische producten, die een "bewezen" werking hebben, geen gezondheidsclaims meer maken en geen beschrijving geven waar bijvoorbeeld homeopathische geneesmiddelen voor dienen, of hoe voedingssupplementen kunnen bijdragen tot een betere gezondheid. Wederom een groot succes voor de dominante farma-industrie die hiermee hun chemische preparaten van soms honderden euro's een voorsprong bezorgen tegenover de voedingssupplementen van enkele dubbeltjes of de homeopathische middelen van enkele tientjes.



Ik geef u een voorbeeld van mijn favoriete anti-verkoudheidsdruppels Nisyleen van VSM uit Alkmaar. Op de verpakking staat "ineens" de volgende vage tekst: *"Nisyleen druppels is een homeopathisch geneesmiddel zonder specifieke therapeutische indicatie toegepast volgens de principes van de homeopathische geneeswijze"*. Nergens staat er ook maar iets over verkoudheid !!

Zelfs in de uitgebreide bijsluiters staat daar niets over... en tref je over het gebruik de volgende tekst aan: *"Bij de allereerste verschijnselen elk uur 1 dosis innemen, eventueel voor het slapen gaan 2 of 3 doses ineens"*. Verschijnselen van wat? Waar heeft men het over? Als je niet weet waar het tegen is of waar het voor dient, hoe moeten nieuwe gebruikers dan de weg naar Nisyleen vinden?? Nee....., echt een prachtig voorbeeld van de miljardenlobby van de farma-industrie om de concurrentie de nek om te draaien op termijn. Als braafste jochie van de klas was Nederland het eerste met de invoering van de Codex Alimentarius. Was men ook maar zo kien en snel om de genetisch gemanipuleerde voedingsmiddelen en zaden (o.a. Monsanto) in de ban te doen. Maar hiermee zijn wederom vele miljarden gemoeid, dus is die keuze een stuk trager en moeilijker te nemen.

-3- In de Europese democratie wordt steeds meer de dictatuur van het grootkapitaal zichtbaar. Niet alleen Banken en Farma, maar ook de energiereuzen en voedingsgiganten weten via extensieve lobby de politiek naar hun hand te zetten. Tenslotte is de media verre van objectief, waarmee de cirkel van "totale controle" steeds duidelijker en harder wordt.



Zo komen we dan aan bij de tussenbalans.

- 1 -meer eigen verantwoordelijkheid, zelfstandigheid en vrijheid. => een betere toekomst
- 2 -meer balans in "Hoofd en Hart" beoordelingen en conclusies. => een betere toekomst
- 3 -meer zicht op wat er werkelijk gaande is, terug winnen macht. => een betere toekomst

Toch kan de optelsom niet worden uitgesproken zonder acht te slaan op "the root of all evil"; het geld als ruilmiddel waarmee goederen en diensten van eigenaar wisselen.

Hoe hebben wij (de burgers) het ooit zo ver laten komen dat de centrale bankiers zonder enige vorm van schroom of remming, geld naar believen kunnen bijdrukken? Hoe is het daarnaast mogelijk dat de "Europese Centrale Bank" deze taak van onze "De Nederlandse Bank" heeft overgenomen? Was het niet een beter idee om een rem op excessieve geldcreatie te hebben, zoals we honderden jaren hadden, met nauwelijks inflatie?

Juist hierdoor zijn de financiële instellingen verleid om winstverhogende rentespelletjes te spelen, met desastreuze gevolgen. Juist hierdoor zijn diezelfde banken overeind gebleven door een massale injectie van nieuw gecreëerd geld. In IJsland zagen we de schuldlige banken omvallen en zelfs straffen aan verantwoordelijke bankiers worden uitgedeeld, waardoor de ziekte werd ingedamd en nu de IJslandse economie één van de beste in Europa is geworden. Nee, de E.U. heeft het spelletje voor de bankiers doen voortduren, waardoor er van verandering nauwelijks sprake is, laat staan van verbetering.

Zonder hier nu een passend plan voor een nieuwe vorm van geld te onthullen, lijkt de conclusie gerechtvaardigd dat het huidige monetaire systeem niet meer door de APK komt en hoognodig aan vervanging toe is.



Christine Lagarde van het IMF zinspeelde enkele malen op een transitie of een herschikking. Hoe dat er uit gaat zien weet niemand, als er al een pasklaar plan voor handen zou zijn. In de wandelgangen beluisteren we de wens om één wereldmunt op te tuigen, die weer wordt samengesteld uit een x-percentage dollars, roebels, euro's, yen's, franken, pesos en niet te vergeten yuan's, aangevuld met een y-percentage goud. Dit laatste zou ook de reden zijn dat China de kans wordt geboden om tegen lage koersen flink wat goud te verwerven, om zodoende bij de grote transitie een "level-playing-field" te hebben met andere machtsblokken zoals Europa en Amerika.

Maar ook dit is in mijn optiek voortborduren op oude en bekende munteenheden, zonder de ontstane welvaartsongelijkheid aan te pakken.

Hoe het ook gaat worden.... een herschikking van alle fiatmunten zal zeker niet leiden tot een verhoging van de koopkracht. Voor eenieder die dit doorziet, is de spreiding over diverse assetclasses, waarbij zeker de concrete assets niet mogen worden overgeslagen, een must. Chartaal geld zal de zwaarste problemen gaan kennen in een mogelijke "reset" of transitie. Hiermee wordt natuurlijk de onderwereld een hak gezet, omdat de mogelijkheden om zwartgeld en drugsgeld wit te wassen steeds minder worden. Giraal geld zal in een grote gehaktmolen worden samengeperst tot één munteenheid, al-dan-niet aangevuld met één of twee edelmetalen.

Kijk eens naar de historie van grote transities. Meest recent op 1-1-2002 is de Euro geïntroduceerd als eindproduct van de gehaktmolen waarin de Gulden, de Mark, de Franc, de Peseta, de Lire, de Escudo en de Schilling werden gepropt. Natuurlijk gingen het Ierse Pond en de Griekse Drachme er ook bij in, laten we die zeker niet vergeten!

Voor de volledigheid kwamen er na 2007 nog meer ingrediënten in de Euorworst; de Sloveense Tolar, het Cypriotische Pond (2008!), de Maltese Lire, de Slowaakse Kroon, de Etse Kroon (2011) en tenslotte de Letse Lats (2014). Hmmm..... smullen!



Maar nu even serieus de vraag.

Wat had u, achteraf bekeken, in de overgang van 31-12-2001 naar 01-01-2002 liever gehad; Gulden, Dollars, Obligaties, Aandelen, Olie, Goud, Zilver, Vastgoed, Agriwaarden, basismetalen of een combinatie van deze assets ? Wat wel frappant bleek na enige tijd, was de glijvlucht van de Dollar versus de Euro. Bij de omwisseling in 2002 kreeg je voor € 1,00 slechts \$ 0.90 terwijl in de zomer van 2008 \$ 1.60 voor diezelfde Euro werd verkregen. Goed, de USA kwam net uit de internetbubbel en had kunstmatig een veel lagere rente dan de Eurozone, toch verraste de Dollar in negatieve zin. Achteraf bezien waren de tastbare beleggingen geen gekke keuze en in de eerste jaren na 2002 deed men in het vastgoed ook uitstekende zaken. Met een olieprijs van \$ 25 in 2002 en in 2008 op ruim \$ 150 was de stijging van de olieprijs (uitgedrukt in de wegvallende dollar) +500%. De goudprijs van \$350 liep via \$1000 in 2008 naar een top van \$1900 in 2011.

Het gaat er om, wat is schaars en wat heeft men uiteindelijk toch weer nodig ?

-Geld in alle vormen, kleuren en maten is overdadig aanwezig op dit moment, er komt maandelijks een flinke hoeveelheid nieuw geld bij. Bij een transitie in welke vorm ook is geld geen goede asset.

-Obligaties kennen een nooit geziene lage rentevergoeding, terwijl overheden tot over hun oren in de schulden zitten. Ook dit is geen aansprekende belegging op dit moment.

-Vastgoed is (zeer streekgebonden) met een afremmende groei van de bevolking, over het algemeen genomen niet zo'n aansprekende assetclass. Uitzonderingsgebieden daargelaten.

-Aandelen zijn vrij hoog geprijsd, maar zullen ondanks het traditioneel wispelturige koersverloop, uiteindelijk een van de betere assetclasses blijken. Een langere beleggingshorizon heb je nodig als je een hoog percentage aandelen aanhoudt. Een afwachtende houding in aandelen is ons inziens de beste, pas na een beursdaling kunnen we stapsgewijs liquiditeiten in aandelen omzetten.

-Edelmetaal wordt genoemd als component in een nieuwe wereldmunt en wordt momenteel verzameld door de landen die nog onvoldoende goud achter de hand hebben. Daarnaast heeft het goud te maken met "te veel giraal en te weinig fysiek". Na 2 jaren van correctie lijkt het tijd voor de volgende BULL-markt fase.

-Agriwaarden blijven een punt van zorg. Nu reeds is de wereldbevolking niet adequaat te voeden, laat staan dat de aankomende jaren er meer-en-meer wereldburgers bijkomen. Dit is naast een schaarstegebied ook nog eens een noodzakelijke levensbehoefte ! De recente tarwe- en koffieprijsen mogen een voorbode zijn van de prijsontwikkeling van allerhande agriwaarden.

-Basismetalen/overige grondstoffen blijven altijd iets van schaarste met zich meedragen, maar zijn weer met flinke golven van de economische conjunctuur afhankelijk.

-4- Met een enorme overvloed aan kapitaal voor handen zijn de lage rentes op zowel geldmarkt (rentes 0-2 jaar) als op de kapitaalmarkt (2-10+ jaren) kunstmatig laag. De tekorten treffen we aan op de diverse grondstoffen en edelmetaal. De Chinese honger naar edelmetaal is van enorme omvang en voorlopig nog (lang) niet gestild. De blinde beleggers worden afgescheept met papier, de slimme beleggers prefereren fysiek. 2014 gaat toch echt het jaar van de grondstoffen en edelmetaal worden; de koffieprijs is hiervan één voorbode, de Chinese appetijt voor edelmetaal eveneens. Of we hiervoor nog eerst een prijsdaling moeten meemaken, doet daar niets aan af. Technische analyse (o.a. Elliot Wave techniek) onderbouwt een lange opwaartse visie voor edelmetaal. Binnenkort meer hierover !

Tot besluit zien we het resultaat van een overvloed aan geld; lage rentes en hoge beurzen.

Het doel van deze overvloed aan geld is niet bereikt; een betere economie en meer werkgelegenheid.

Het gevolg van een overvloed aan geld is historisch gezien altijd een inflatiegolf geweest om de balans tussen geld (aan de ene kant) en goederen en diensten (aan de andere kant) terug in evenwicht te brengen.



Het vermoeden van een “global reset”, met de mogelijkheid van de vorming van één wereldmunt, is dermate ongewis, dat wij hieraan geen enkele zekerheid kunnen ontleen. Het is voor ons niet meer dan een ondersteunende reden om de door ons gemanagede portefeuilles bovengemiddeld te voorzien van tastbare beleggingen met een zekere tegenwaarde, naast een redelijke hoeveelheid liquiditeiten. Alhoewel vastgoed zou passen binnen deze langjarige strategie, zijn de prijzen nog steeds niet op een juist niveau en blijven we als investeerders voorlopig aan de zijlijn staan.

Samengevat:

Liquiditeiten bieden voorlopig een preferente stallingsmogelijkheid.

Obligaties lijken te toppen en wachten op een rentestijging om de koersen te laten dalen.

Vastgoed lijkt op enkele gebieden aantrekkelijk, maar we houden het kruit voorlopig droog.

Aandelen lijken te toppen en wachten op een startschot om te dalen (MediaStocks down ?)

Grondstoffen zijn met lange visie koopwaardig; Agri zeker, BaseMetals behoudend, Energy neutraal.

Edelmetaal lijkt te bodemen, mogelijk is \$1180 (2013 goud) de bodem (actueel \$1288). Vele mijnen zijn momenteel koopwaardig, met alle schommelingen die we nog zullen gaan meemaken.



Het belang van de edelmetalen in combinatie met een uitgelezen voordelige inkoopmogelijkheid, maakt dat u hierover binnenkort een uitgebreid artikel mag verwachten.

Gijs van Doorn, 8 mei 2014.

Met dank aan:

TraderMC, GBV (Gezond Boeren Verstand),
Elliot Wave en Jim Sinclair.

Gijs van Doorn is individueel vermogensbeheerder via (EVB) www.eerlijkvermogensbeheer.nl (tevens eigenaar) en aangesloten bij (TIS) Total Investment Services BV (www.invest.nl). Ervaring is opgedaan in 4 jaar AMRO, 4 jaar RABO, 11 jaar FORTIS en 5 jaar ING Private Banking. Deze ruime ervaring kan pas nadrukkelijk ten volle worden benut als zelfstandig vermogensbeheerder. Inmiddels is www.eerlijkvermogensbeheer.nl ruim drie jaar actief en zit de vaart er flink in. Gijs beheert vermogens van zakelijke en particuliere cliënten en belegt natuurlijk in die beleggingen die in zijn artikelen aan bod komen. Tevens is het mogelijk dat hij zelf ook in de behandelde beleggingen investeert. Sinds 2002 is Gijs voorvechter geweest van goud- en zilver-beleggingen, later ook van basic-materials en van agri-commodities. Nadrukkelijk wordt gesteld dat het beleggingsbeleid van Gijs en van www.eerlijkvermogensbeheer.nl kan afwijken van de beleggingskeuzes van Total Investment Services BV en www.invest.nl. Deze artikelen en opinies zijn derhalve op persoonlijke titel en verantwoording.

De publicaties van Gijs zijn informatief van aard en dienen door (aspirant) beleggers niet te worden gezien als beleggingsadvies, omdat het veelal een deel van een complete beleggingsportefeuille kan betreffen. Overleg met uw eigen beleggingsadviseur of vermogensbeheerder is raadzaam alvorens posities in te nemen. Er wordt gebruik gemaakt van betrouwbaar geachte bronnen, toch is alle aansprakelijkheid over de juistheid en volledigheid van een artikel uitgesloten. Rendementen (en opinies) uit het verleden geven nooit enige garantie richting de toekomst.

Reproductie slechts toegestaan na uitdrukkelijke toestemming van de auteur. COPYRIGHT 2014.